

Cuestionario de evaluación de los alumnos

40181001 - Licyt@IPC. Aplicación de la Ley de Contratos del Sector Público 2017 para la Gestión del Perfil de Contratante de Entidades Locales y Plataforma del Estado

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	3.25
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	3.25
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	2.7
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.15
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	3.55
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	3.75
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	3.2
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	3.25
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	3.25
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	3.6
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	3.35
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	3.25
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	3.95
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	3.9
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• CREO QUE SE DEBE DIVIDIR A LOS ASISTENTES DEPENDIENDO DEL NIVEL, LOS QUE NO TENIAN NI IDEA DE LICYTAL, SIGUEN SIN TENERLA, Y PARA ELLO REQUIERE UNA FORMACION PRACTICA MAS QUE TEORICA. • NADA QUE COMENTAR • SERÍA NECESARIO MÁS PRÁCTICA INDIVIDUAL DE TODOS LOS ASISTENTES. • NO SE INFORMO BIEN Y NUMEROSOS ASISTENTES NO HABIAN USADO PREVIAMENTE EL PROGRAMA. PARECE QUE HUBO UNA JORNADA ANTERIOR DE INICIACION A LA QUE CREO QUE NO SE LE DIO LA PUBLICIDAD CORRECTA. • LA PONENTE NO HA SIDO NADA DIDÁCTICA Y SE HA LIMITADO A ABRIR PANTALLAS Y A PONER EJEMPLOS SIN SENTIDO. SERIA MUCHO MAS INSTRUCTIVO SI LOS PONENTES, SI BIEN NO DOMINARAN, SI TUVIERAN UNA MÍNIMA FORMACIÓN EN LOS ASPECTOS JURÍDICOS Y NO SOLO FUERAN EXPERTOS EN EL DOMINIO DE LA PLATAFORMA.	

- EL CURSO NO HA SERVIDO PARA LOS QUE YA CONOCIÁMOS LICYTAL, NI PARA AQUELLOS QUE NO LO HABÍAN VISTO NUNCA. HA ESTADO MUY MAL PLANIFICADO, PORQUE NO ESPECIFICABA QUE FUERA PARA PRINCIPIANTES, Y ALLÍ NOS JUNTARON A TODOS, LOS QUE CONOCIÁMOS Y HABÍAMOS TRABAJADO CON LA APLICACIÓN, Y LOS QUE NO LA HABÍAN VISTO ANTERIORMENTE.
- MEJOR CON ORDENADOR PARA CADA UNO O DOS ALUMNOS. DEBIÓ SER DE MÁS DURACIÓN. SE SUPONE QUE ERA AVANZADO Y FUERON ALGUNAS PERSONAS SIN EXPERIENCIA EN LICYTAL.
- AL SER UN PROGRAMA NUEVO, HASTA A LA PONENTE SE HA VISTO EN VARIOS PUNTOS DUDOSA DE LO QUE NOS QUERÍA TRANSMITIR. LA CONSIDERO BASTANTE IMPORTANTE PARA QUE SE REALICE CON MÁS PROFUNDIDAD.

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- RESOLVER CASOS PRÁCTICOS O SIMULACIONES EN LOS ORDENADORES DISPONIBLES.
- PROCEDIMIENTOS A SEGUIR EN CONTABILIDAD PARA LA APLICACION DE LA NUEVA LEY DE CONTRATOS MENORES
- CURSO COMPLETO DE LICYTAL DE VARIOS NIVELES (PRINCIPIANTE, INTERMEDIO Y AVANZADO), CON UNA DURACIÓN MAYOR, QUE PERMITA RESOLVER DUDAS Y REALIZAR EXPEDIENTES COMPLETOS.
- RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL FUNCIÓN PÚBLICA CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA
- REALIZAR UN CURSO DE DICHO LICYT@L CON CASOS PRÁCTICOS. PARA PODER DOMINAR MEJOR EL TEMA.

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 0

Nota media PRETEST = 0 (0 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 0 (0 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 0 %

Número de alumnos/as certificados/as = 79

Número de alumnas certificadas = 44

Número de alumnos certificados = 35